

Politici worstelen met het foute imago van Westland

Het imago van Westland moet beter en anders worden, maar dan moet er wel een duidelijk en concreet plan komen. „Slachterijen en distributiecentra worden nooit genoemd, altijd alleen maar Westland.”

Rien van den Anker

Westland

GBW-wethouder Anko Goudswaard geeft zelf toe dat hij nu eigenlijk ‘in goed vertrouwen’ de gemeenteraad geld vraagt voor een plan om het imago van Westland te verbeteren. Om zijn financiële verzoek te ondersteunen heeft hij de raadsleden voorlopig op weg geholpen met een zogenoemde Kadernota Branding en Positionering. Waarin hij voor 2025 en 2026 een budget van ruim een miljoen euro vraagt.

Een nota die inhoudelijk nogal ‘hol’ werd genoemd en ‘een verslag van een brainstormsessie’. Waarover GroenLinks-raadslid Duncan Plomp opmerkte dat er wel veel woorden in staan maar die verder weinigzeggend zijn. „Uitgebreid, maar er staat niks in”, was zijn cynische kritiek. „Vraag is daarbij op welke doelgroepen we ons gaan

richten. Consumenten of bedrijfsleven? Mensen die dichtbij of veraf wonen?”

Ook andere raadsleden willen eerst meer concrete antwoorden, weten hoe de wethouder nog dit jaar een plan wil presenteren en hopen dat de verbeterde beeldvorming in de loop van volgend jaar al zichtbaar wordt. Terwijl merken-deskundigen erop wijzen dat het wijzigen van beeldvorming en imago heel veel tijd vraagt.

Beeldvorming

Hoofddoel voor Goudswaard is razendsnel met een plan te komen waarin concreet staat hoe de bestaande beeldvorming van Westland moet worden veranderd, lees: verbeterd. Want daarover zijn de politici het unaniem eens; sommigen ergeren zich kapot dat Westland vooral in de landelijke pers en cabaretse talkshows steeds weer genoemd als dé foute plek bij uitstek, vooral ten aanzien van het huisvesten en werkomstandigheden van arbeidsmigranten. „Slachterijen en distributiecentra worden nooit genoemd, altijd alleen maar Westland.”

Maar over hoe dat beeld moet worden aangepast verschillen de politieke meningen totaal. Type-



▲ Het Westland is meer dan kassen en tuinders.

FOTO ANP/KOEN SUYK



Het belangrijkste is dat we hier allemaal één verhaal vertellen

– wethouder Goudswaard

rend is bijvoorbeeld dat vorig jaar een motie daarover werd aangenomen en dat die slechts steun kreeg van de coalitiepartijen Westland Verstandig, GBW en VVD en alleen de oppositiepartij Forum voor Democratie.

De Kadernota is volgens veel raadsleden nogal verwarrend, omdat daarin niet alleen verbetering van het imago van tuinbouwstad Westland wordt beschreven, maar ook dat positieve mogelijkheden voor recreatie (en toerisme) zouden moeten worden uitgebuit. „Grote

vraag is of je die samen in zo’n plan moet opnemen”, zegt GBW-fractievoorzitter Remmert Keizer. „Tuinbouw en economie moet je apart nemen”, benadrukt CDA-raadslid Dennis Chafîa.

Bij D66 vragen ze zich af of het nu al het juiste moment is om iets aan het imago te doen. „We moeten eerst zelf als Westland alles op een rijtje zetten, wat we zijn, en pas daarna vertellen hoe het hier zit en dat we daar ook trots op zijn”, stelt fractievoorzitter Benjamin Hofland.

Zijn LPF-collega Dave van Koppen is voorzichtiger en waarschuwt dat dit soort imago-plannen kwetsbaar zijn. „Zeker als hier ineens wat gebeurt”, daarmee aangevend dat alle goede plannen na een (publicitair) incident ineens voor niks zijn geweest.

Zo’n soort aarzeling zit ook nog steeds in het hoofd van de wethouder: „Je geeft geld uit zonder te weten of het wat oplevert. Maar het belangrijkste is dat we hier allemaal één verhaal vertellen en dat dit een interessant gebied is, ook voor eigen inwoners.”

Goudswaard krijgt voorlopig zijn zin. Zijn voorstel staat komende raadsvergadering op de agenda. Als hamerstuk.