Verkiezingskoorts

‘Als politici duidelijker zijn, gaan

er meer kiezers op ze stemmen!’

Debatten in verkiezingstijd kenmerken zich normaal gesproken door politici die fors van mening verschillen. En verbaal de anderen bij de kladden grijpen om hun gelijk te krijgen. Zo niet tijdens het debat over laaggeletterdheid.

Daar waren de campagne voerende sprekers verdacht unaniem. Zowel qua collectieve schaamte dat er ruim 16.000 Westlanders zijn die grote moeite hebben met lezen, schrijven en rekenen. Maar ook qua eensgezindheid dat ze er allemaal iets aan gaan doen; vooral als ze in een coalitie aan de macht komen.

De debatafgevaardigden van de negen in de Westlandse raad aanwezige politieke partijen werden nu flink de oren gewassen door twee taalambassadeurs. Dat zijn ervaringsdeskundigen, mensen die pas op latere leeftijd – heel dapper - weer naar school gaan om hun taal- en rekenachterstand in te halen. Zij bepaalden in feite de toon van het debat. Vroegen de politici vilein waarom ze toch zo vaak van die moeilijke woorden gebruiken. Die ze dan ook nog in hele lange zinnen stoppen. Waarom praten over een coalitieakkoord terwijl het woord beleidsplan veel meer zegt.

Een pijnlijk dieptepunt was er al aan het begin toen er willekeurige zinnen uit partijprogramma’s werden geprojecteerd. Totaal onbegrijpelijke zinnen, voor de taalambassadeurs, voor de zaal, ook voor de politici. Het werd nog erger toen debatleider Rob Veenman satanisch meldde uit wiens programma de teksten kwamen, en de schrijvers aanwezig waren. Als troost kon hij nog wel melden dat dat soort cryptische zinnen in alle programma’s voorkomen.

De aangesprokenen konden slechts terneergeslagen herhalen dat ze er nu wèl werk van gaan maken. Maar daarmee konden ze de taalambassadeurs niet overtuigen. Ook niet toen een van hen nog zei dat, als zij duidelijker zouden worden, meer mensen hun verhaal zouden begrijpen. „En ook meer kiezers op jullie gaan stemmen'. Op het podium bleef het stil; voor sommigen leek dat nieuw.

Kopie

Debatten in verkiezingstijd kenmerken zich normaal gesproken door deelnemende politici die fors van mening verschillen. En verbaal de anderen bij de kladden pakken om hun gelijk te krijgen. Zo was het niet tijdens het debat over laaggeletterdheid, daar waren de sprekers verdacht unaniem. Zowel qua collectieve schaamte dat er ruim 16.000 Westlanders zijn die grote moeite hebben met lezen, schrijven en rekenen. Maar ook qua eensgezindheid dat ze er allemaal echt iets aan gaan doen, vooral als in een coalitie aan de macht zouden komen.

De debatafgevaardigden van de negen in Westlandse raad aanwezige politieke partijen werden nu flink de oren gewassen door twee taalambassadeurs. Dat zijn ervaringsdeskundigen, mensen die pas op latere leeftijd – heel dapper - weer naar school gingen om hun taal- en rekenachterstand in te halen. Zij bepaalden dus in feite de toon van het debat. Vroegen de politici waarom ze toch zo vaak van die moeilijke woorden gebruikten. Die ze dan ook nog in hele lange zinnen stopten.

Pijnlijk dieptepunt was er al gelijk aan het begin toen er willekeurige zinnen uit partijprogramma’s werden geprojecteerd. Totaal onbegrijpelijke zinnen, voor de politieke debatleden maar ook voor de politici. Het werd nog erger toen debatleider Rob Veenman satanisch meldde uit wiens programma de teksten kwamen, en de schrijvers aanwezig waren. Verzoenend kon hij wel melden dat dat soort cryptische zinnen in alle programma’s voorkomen.

De aangesprokenen konden slechts terneergeslagen zeggen dat ze er echt, echt werk van gaan maken. Maar daarmee konden ze de taalambassadeurs niet echt overtuigen. Ook niet toen een van hen zei dat, als zij duidelijker zouden worden in wat zij doen, veel meer mensen hun verhaal zouden begrijpen. „Dan zouden ook veel meer op jullie gaan stemmen'. Op het podium bleef het stil.

je suis rien

(Westland, 26 februari 2022, nr. 328). Negen leden van de in de Westlandse gemeenteraad (en bestuurlijk) actief zijnde politieke partijen zitten er aan vast. De partij-afgevaardigden – deels bobo’s, deels raadsledenvoetvolk - beloofden het donderdag plechtig, en met getuigen: *Als wij in een nieuw bestuurscollege komen, dan wordt het coalitieakkoord eerst door twee laaggeletterden op duidelijkheid nagelezen.*

Gewoon om alle moeilijke woorden te schrappen en veel te lange zinnen simpeler te maken.

Twee erbij aanwezige ex-laaggeletterden kwamen al gelijk in actie. ‘Wijzig het moeilijke woord coalitieakkoord in beleidsplan! Dát begrijpt iedereen.’

**Jip-en-janneketaal**

De belofte kwam als afsluiting van een door de bieb en de stichting Lezen en Schrijven georganiseerd debat over laaggeletterdheid in Westland. Niet schrikken, zo’n 16.000 regiogenoten kunnen onvoldoende lezen, schrijven en rekenen. Die moeten het veelal niet hebben van dit soort columns, de geschreven krant, meer van jip-en-janneketaal, beeld of geluid.

**Dapper**

Alle aanwezige, op verkiezingscampagne zijnde, politici lieten vrijwel allemaal duidelijk merken zich rot te zijn geschrokken van dat getal. Sommigen schaamden zich er ook voor. Werden pijnlijk maar keihard geconfronteerd met voorbeelden van die twee ervaringsdeskundigen Carina en Marjolein. Die, na vele jaren volwassenheid, heel dapper weer terug naar school gingen en nu taalambassadeur zijn. Om te vertellen hoe die 16.000 lotgenoten met die handicap soms lastig leven.

**Verdacht**

Het debat was daardoor ook een anders dan anders, waarbij de politici onderling nauwelijks met elkaar in de clinch gingen. Nog sterker, en ook verdacht in dit gezelschap, ze waren het met alle kritiek van de taalambassadeurs roerend eens en zeiden dat er nu echt oplossingen moesten worden gerealiseerd. Waarbij ze, hun laksheid uit het verleden verdedigend, toch weer zulke moeilijke woorden gebruikten dat Carina en Marjolein hen daarvoor op de vingers moesten tikken. ‘Zeg niet dat het concreet moet zijn, maar wees duidelijk en helder’.

**Grotere lettertypes**

Ook de gemeente en andere overheidsdiensten kregen ervan langs. Officiële brieven maar ook de websites zijn vrijwel altijd, soms niet alleen voor laaggeletterden, volkomen onduidelijk of onleesbaar. De aanwezige politici kregen dan ook voorgeschoteld dat ze daar toch echt eens iets aan moeten doen. Hun eigen communicatiemiddelen!

Kortere zinnen, grotere lettertypes en graag een niet maagdelijk witte achtergrond. Een van de twee taalambassadeurs raakte het, wat beschaamd op krukken zittende, negental recht in het hart: ‘Als jullie veel duidelijker zouden worden over wat jullie doen dan zouden veel meer mensen het begrijpen. En ook op jullie gaan stemmen!’

**Cryptische zinnen**

Heerlijk dieptepunt waren de momenten dat willekeurige zinnen uit partijprogramma’s werden geprojecteerd. Die niet alleen voor laaggeletterden totaal onbegrijpelijk waren, ook voor de politieke debatleden. Onder wie de schrijvers!

Erg schrijnend was het toen debatleider Rob Veenman daarna meldde uit wiens programma de teksten kwamen. Zelfs zijn verzoenende mededeling dat veel van dat soort cryptische zinnen in alle programma's voorkomen, kon de linguïstisch-communicatieve status van de politici niet meer redden. Nog net geen rode koppen!

**Verschoning**

Geen wonder dat alle aanwezigen daarna beloofden dat een na de verkiezingen door hen ondertekend coalitieakkoord door de taalambassadeurs ‘duidelijker’ mag worden gemaakt. Verschoning, ik bedoel natuurlijk beleidsplan.

En ook sorry voor al die andere moeilijke woorden hierboven. Een soort automatisme, hè.

*De rubriek ‘je suis rien’ is een boeketje columnpjes, vaak maar van één alinea. Een clin d’oeil naar mezelf en de samenleving. Een knipoogje, soms met serieuze ondertoon.*

**Twitter**

#je suis rien. #westland kent 16.000 laaggeletterden. Politici schaamden zich daarover rot tijdens een debat. Niet lachen, in hun partijprogramma’s staan ook voor hen onduidelijke zinnen, zelfs onbegrijpelijk voor de schrijvers. #westland #westlanders #wldebat [www.rienvandenanker.nl](http://www.rienvandenanker.nl);

**Facebook**

je suis rien. Westland kent zo’n 16.000 laaggeletterden. Politici schaamden zich daarover rot tijdens een debat. Niet lachen, in partijprogramma’s staan ook voor hen onduidelijke zinnen en moeilijke woorden, zelfs onbegrijpelijk voor de schrijvers. [www.rienvandenanker.nl](http://www.rienvandenanker.nl);